



612, rue St-Jacques, 15e étage  
Montréal (Québec) H3C 4M8

**PAR COURRIER ÉLECTRONIQUE**  
**(spectrumauctions-encheresduspectre@ised-isde.gc.ca)**

Montréal, le 28 avril 2026

Directeur, Politique ministérielle, planification et résultats  
Innovation, Sciences et  
Développement économique Canada  
235, rue Queen  
Ottawa (Ontario) K1A 0H5

**Objet : Gazette du Canada, Partie I, 14 février 2026, Avis n°SPB-002-26, Consultation sur les révisions du plan de répartition de la bande de 2 500 à 2 690 MHz – Commentaires en réplique de Québecor Média inc. (« Québecor Média »), déposée en son nom et en celui de Vidéotron ltée (« Vidéotron »)**

---

Monsieur,

1. Québecor Média, en son nom et en celui de sa filiale à part entière Vidéotron, soumet les présents commentaires en réplique dans le cadre de la *Consultation sur les révisions du plan de répartition de la bande de 2 500 à 2 690 MHz*, avis n°SPB-002-26 publié le 14 février 2026 dans la partie I de la Gazette du Canada (le « **Document de consultation** »).

#### **Introduction et sommaire**

2. Nos commentaires en réplique peuvent être résumés comme suit :
  - la position de Québecor Média, qui est largement favorable aux propositions mises de l'avant par Innovation, Sciences et Développement économique Canada (« **ISDE** » ou le « **Ministère** ») dans le Document de consultation, est largement appuyée au dossier, tant par les principaux titulaires de licences 2 500 MHz que par les équipementiers et associations industrielles ;
  - les positions dissidentes, principalement celles de Bragg Communications inc., faisant affaire sous le nom d'Eastlink (« **Eastlink** »), reposent sur une

lecture dépassée, partielle ou économiquement inefficace de la politique du spectre, et doivent par conséquent être rejetées; et

- le maintien du statu quo proposé par certains intervenants va à l'encontre des objectifs fondamentaux du Ministère, à savoir l'utilisation efficace du spectre, l'harmonisation internationale, la continuité des services et la maximisation des bénéfices socio-économiques.

### **Consensus clair en faveur de la transition vers un plan TDD non apparié**

3. Québecor souligne d'entrée de jeu qu'il existe au dossier un alignement exceptionnellement fort autour des piliers centraux de sa position, notamment :
  - Bell Mobilité inc. (« **Bell** »), Rogers Communications Canada inc. (« **Rogers** »), TELUS Communications inc. (« **TELUS** »), Saskatchewan Telecommunications (« **SaskTel** ») et Cogeco Communications inc. (« **Cogeco** ») appuient toutes le principe d'une conversion intégrale vers un plan TDD non apparié, aligné sur la bande 3GPP n41.
  - GSMA et Nokia confirment, du point de vue de l'écosystème mondial, que le TDD dans la bande 2,5 GHz est désormais la norme dominante, indispensable à l'évolution vers la 5G Advanced et la 6G.
  - Globalstar inc. (« **Globalstar** »), bien qu'acteur satellitaire périphérique, ne s'oppose aucunement au changement de plan de bande, sous réserve de protections techniques appropriées, ce qui démontre que la transition est techniquement gérable et compatible avec la coexistence spectrale.
4. Il est particulièrement révélateur qu'aucun équipementier, aucune association sectorielle, ni aucun titulaire de licence majeur ne conteste sérieusement la nécessité du passage au TDD. Une conclusion s'impose : la transition proposée est en réalité une mesure réglementaire autant incontournable qu'essentielle.
5. Dans ses commentaires du 31 mars dernier, Rogers résume bien les avantages considérables qui découleront de la transition proposée, le tout, pour le plus grand bénéfice des consommateurs canadiens :

*Revising the Canadian Broadband Radio Service band from mixed Frequency Division Duplex (FDD) and Time Division Duplex (TDD) to TDD-only will provide network operators in Canada (and the United States) greater flexibility to deal with the increasingly challenging cross-border coordination. In addition, an all TDD band can maximize the spectral efficiency of the band long-term as operators look to transition from 4th Generation to 5th Generation mobile networks, benefiting Canadian consumers and the broader economy.<sup>1</sup>*

---

<sup>1</sup> Commentaires de Rogers, 31 mars 2026, paragraphe E1.

## Supériorité technique et spectrale du mode TDD : une évidence non contestée par les intervenants

6. Québecor Média rappelle que le mode FDD, historiquement privilégié au Canada, présente aujourd'hui des limites structurelles irréconciliables avec les besoins actuels et futurs des réseaux mobiles :
  - asymétrie fondamentale avec les profils de trafic modernes dominés par le lien descendant ;
  - inefficacité dans l'exploitation de larges canaux contigus ; et
  - incompatibilité persistante avec les déploiements américains TDD, source directe de brouillage transfrontalier.
7. À l'inverse, le mode TDD non apparié permet :
  - une flexibilité dynamique en aval et en amont ;
  - une efficacité spectrale supérieure ;
  - une exploitation optimale des technologies Massive MIMO et des antennes actives ; et
  - l'activation pleine des bandes de garde actuellement stérilisées.
8. C'est d'ailleurs ce que TELUS a relevé dans ses commentaires du 31 mars dernier :

*TDD use is technically superior to FDD use of the same spectrum for advanced antenna technologies (e.g. active antenna systems employing massive MIMO) in 5G and beyond. Because the uplink and downlink in such systems use the same frequency, channel reciprocity allows base stations to predict downlink signal paths using pilot symbol estimates in the uplink. As a result, base stations can aim beams accurately at devices, significantly boosting capacity without incurring a costly penalty of providing direct feedback of channel estimates. As licensees deploy 5G in other TDD bands (most notably 3500 and 3800 MHz), New Radio (NR) has fundamentally changed the intrinsic technical capability of spectrum licensed as TDD versus FDD.<sup>2</sup>*

9. Concrètement parlant, les prétentions voulant qu'un plan mixte FDD/TDD demeure optimal en 2026 relèvent davantage de la nostalgie réglementaire que d'une analyse technique sérieuse. À ce propos, TELUS rappelle, à juste titre, que la divergence spectrale FDD/TDD qui prévaut depuis 2010 entre les États-Unis et le Canada a atteint un seuil critique délicat :

*The historical divergence between Canada's 2010 adoption of the ITU FDD band plan and the US commitment to a TDD band plan (n41) has reached a delicate tipping point. Whilst Canadian operators originally favoured FDD to leverage the more mature Band 7 ecosystem, the aggressive expansion of U.S. 5G TDD networks has made cross-border interference a critical*

---

<sup>2</sup> Commentaires de TELUS, 31 mars 2026, paragraphe 25.

*operational hurdle. Current mitigation strategies include licensees swapping blocks to share the interference burden while accepting secondary spectrum access in a subset of cross-border markets. Both are inefficient solutions that effectively waste significant amounts of this vital spectrum for two-thirds of the Canadian population. These coexistence measures are increasingly unpalatable and spectrally inefficient, highlighting a growing problem that requires a more permanent and spectrally efficient solution than current coordination agreements can afford Canadian MNOs.<sup>3</sup>*

### **Le cas d'Eastlink : une opposition isolée et structurellement faible**

10. Eastlink se distingue comme le seul intervenant s'opposant frontalement au principe même de la transition vers un plan TDD non apparié.
11. Cette opposition est d'autant plus problématique qu'elle :
  - ignore pratiquement l'harmonisation nord-américaine, pourtant reconnue comme un objectif cardinal de la politique du spectre ;
  - repose sur des investissements réalisés en toute connaissance de la nature évolutive du cadre réglementaire du spectre ; et
  - assimile la protection d'actifs hérités à un droit au gel technologique.
12. Au surplus, Québecor Média soumet respectueusement que les arguments d'Eastlink confondent :
  - la responsabilité publique d'optimiser une ressource rare; et
  - les préférences privées de calendrier d'amortissement.
13. Or, comme le Ministère l'a maintes fois affirmé, la gestion du spectre ne vise pas à garantir l'immutabilité des plans de bande, mais leur adaptation lorsque l'intérêt public l'exige — ce qui est clairement le cas ici.
14. Au final, accepter l'argument d'Eastlink reviendrait à créer un veto réglementaire basé sur l'inertie, incompatible avec toute évolution technologique structurante. Un scénario que le Ministère ne peut tout simplement pas considérer sérieusement.

### **Un calendrier de transition en trois phases : l'approche la plus équilibrée et la plus soutenue**

15. Québecor Média note que la quasi-totalité des intervenants, y compris ceux favorables au TDD, rejette explicitement un début de transition en 2028.
16. Le calendrier 2033–2036 en trois phases, appuyé par Québecor Média, Bell, Rogers, TELUS et SaskTel, constitue :

---

<sup>3</sup> Commentaires de TELUS, 31 mars 2026, paragraphe 24.

- un équilibre optimal entre efficacité spectrale et continuité de service ;
  - une reconnaissance réaliste des cycles d'investissement réseau ; et
  - un moyen concret de réduire les risques opérationnels.
17. À cet effet, Bell vise juste lorsqu'elle mentionne ce qui suit au paragraphe 3 de ses commentaires du 31 mars dernier :

*The transition process must be structured over a sufficiently long timeframe to allow licensees to incorporate the necessary equipment replacements into their regular network refresh cycles. Aligning the transition with planned capital investment programs, rather than requiring accelerated or out-of-cycle capital expenditure, will reduce the financial burden on mobile network operators and support continued investment in network quality and coverage for Canadians. A phased-in geographic transition, is essential not only to manage interference during the transition period but also to distribute the capital and operational burden over time, thus avoiding undue pressure on mobile network operators' capital expenditure budgets and technical resources. This will allow for the orderly procurement and deployment of Band 41 equipment.*

18. Ultiment, les propositions visant soit une transition précipitée, soit un report indéfini sont également problématiques, l'une créant du capital échoué massif, l'autre perpétuant un gaspillage structurel du spectre.

### **Assouplissement des obligations de déploiement : une nécessité réglementaire et économique**

19. Québecor Média réitère que le maintien intégral des obligations de déploiement pendant la transition serait irrationnel, inefficace et contraire à l'intérêt public.
20. La proposition de Québecor Média — assouplissement immédiat, suivi d'une période de cinq ans après chaque phase de transition — est non seulement cohérente avec les pratiques antérieures d'ISDE lors de transitions majeures, mais également essentielle pour éviter de forcer des déploiements voués à être démantelés.
21. Québecor Média note que sa proposition est partagée par une nette majorité d'intervenants, incluant Cogeco, TELUS, Rogers et Bell, cette dernière expliquant de façon éloquente la nécessité de maintenir l'assouplissement des obligations pendant 5 ans après la conclusion de chaque phase de transition :

*We further recommend that ISSED provide 2500 MHz spectrum licensees with a five-year period following the transition deadline in each region to meet the existing deployment requirements using the new Band 41 TDD infrastructure. This grace period would allow mobile network operators to meet their 2500 MHz spectrum deployment obligations for the band through gradual, planned investments in Band 41 equipment, rather than being compelled to deploy across all sites immediately upon the transition deadline. A five-year post-transition deployment requirement will enable mobile network operators to manage capital expenditure responsibly, prioritize deployment in areas of*

*greatest need, and ensure that the new TDD infrastructure is rolled out in a sustainable and orderly manner across each region.*<sup>4</sup>

## **Conclusion**

22. En résumé, la preuve au dossier de la présente consultation démontre de manière indéniable que :
- la position de Québecor est techniquement fondée, réglementairement cohérente et massivement appuyée ;
  - les objections isolées reposent sur des considérations privées incompatibles avec la gestion d'une ressource publique ; et
  - le statu quo est aujourd'hui la pire option réglementaire possible.
23. Québecor exhorte donc le Ministère à :
- confirmer la conversion intégrale de la bande 2 500 MHz vers le TDD non apparié;
  - adopter un calendrier phasé 2033–2036;
  - assurer la contiguïté effective du spectre; et
  - accorder l'assouplissement des obligations de déploiement tel que proposé dans nos observations initiales du 31 mars dernier.
24. Espérant le tout conforme, nous vous prions, Monsieur, de recevoir l'expression de notre considération distinguée.



Yanick Boily  
Directeur principal, Affaires réglementaires  
Télécommunications  
Ligne directe : 514 380-7313  
Courriel : yanick.boily@quebecor.com

---

<sup>4</sup> Commentaires de Bell, 31 mars 2026, paragraphe 20.